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EL PRINCIPIO DEL DESARROLLO, USO Y GESTIÓN

DEL ESPACIO ULTRATERRESTRE

El **principio del desarrollo, uso y gestión del espacio ultraterrestre** es **civil**, según el marco legal internacional establecido por los tratados y principios de las Naciones Unidas, en particular el **Tratado sobre el espacio exterior** de 1967. Este tratado establece que el espacio exterior debe ser utilizado con fines **pacíficos** y que las actividades en el espacio deben regirse por principios de **cooperación internacional** y **beneficio común** para todos los países, sin distinción entre potencias y sin fines de apropiación territorial.

**Aspectos clave del Tratado sobre el Espacio Exterior (1967)**

1. **Uso Pacífico**: El tratado establece que el espacio exterior debe ser utilizado con fines pacíficos, lo que implica que las actividades militares en el espacio son limitadas. Si bien no prohíbe completamente las actividades militares (por ejemplo, satélites de comunicaciones militares o satélites de monitoreo), sí prohíbe la colocación de **armas de destrucción masiva** en órbita y establece que **no se deben realizar actividades militares en la Luna o en otros cuerpos celestes**.
2. **No Apropiación**: El espacio exterior no puede ser reclamado ni apropiado por ningún país o entidad. Ningún gobierno puede afirmar soberanía sobre el espacio exterior o sus cuerpos celestes, y se promueve la **cooperación internacional**.
3. **Responsabilidad y Supervisión**: Los países que envíen misiones espaciales son responsables de sus actividades, incluso si estas son llevadas a cabo por empresas privadas. Este principio refuerza el carácter **civil** y cooperativo del uso del espacio.

**Actividades militares en el espacio**

Aunque el espacio se regula principalmente en un contexto **civil**, no se prohíben completamente las actividades militares. Los **satélites militares** y las **tecnologías de defensa espacial** están permitidos, pero deben seguir las reglas del Tratado sobre el Espacio Exterior, lo que significa que deben ser utilizados con fines pacíficos y no involucrar **armas de destrucción masiva**.

En resumen, el desarrollo, uso y gestión del espacio ultraterrestre está **orientado a fines civiles**, en línea con los principios de cooperación internacional, paz y beneficio común. Las actividades militares están permitidas en el espacio, pero están restringidas por los tratados internacionales para evitar la militarización total del espacio y asegurar que las operaciones sean compatibles con los objetivos de paz global y desarrollo sostenible.

Las agencias aeronáuticas y espaciales son instituciones gubernamentales civiles, y esta clasificación se encuentra establecida en varios tratados y convenios internacionales. A continuación, te menciono algunos de los más relevantes:

**1. Tratado sobre el Espacio Exterior (1967)**

* **Tratado de las Naciones Unidas sobre los principios que rigen las actividades de los Estados en la exploración y utilización del espacio ultraterrestre** (Tratado del Espacio Exterior), adoptado el 27 de enero de 1967, establece que las actividades espaciales deben ser conducidas por los Estados, y los Estados son responsables por las actividades de los entes privados en el espacio. En su Artículo 1, el tratado hace énfasis en que las actividades espaciales deben ser realizadas por gobiernos o entidades que operen bajo el control y la autorización del gobierno respectivo.
* **Referencia**: Artículo 1 - “Las actividades en el espacio exterior, incluida la Luna y otros cuerpos celestes, se realizarán con fines pacíficos. Estas actividades serán conducidas por Estados o, en el caso de las entidades no gubernamentales, bajo la supervisión y control de los Estados”.

Cuando se expresa “las agencias”, queda implícito que las mismas son civiles, y deja implícitamente expuesto que estas agencias gubernamentales civiles son las responsables de esas actividades.

**2. Convención sobre la Responsabilidad Internacional**

**por Daños Causados por Objetos Espaciales (1972)**

* En este tratado se establece la responsabilidad de los Estados por los daños causados por sus objetos espaciales. Es un documento clave que regula la gestión civil de las actividades espaciales, específicamente en relación con las agencias gubernamentales, ya que la responsabilidad recae en los Estados, no en actores privados.
* **Referencia**: *Artículo 1 -* “El Estado que lanza un objeto espacial será responsable de los daños causados por el objeto en el espacio exterior, en la superficie de la Tierra o en el mar”.

**3. Acuerdo sobre la Luna (1979)**

* Este acuerdo establece que la exploración y el uso de los recursos de la Luna deben ser realizados para el beneficio de toda la humanidad. Las actividades se deben llevar a cabo bajo la supervisión de los gobiernos. No se menciona a las agencias espaciales directamente, pero sí se resalta la responsabilidad de los Estados y su función reguladora.
* **Referencia**: Artículo 4 - "Las actividades de los Estados en la Luna y en otros cuerpos celestes serán realizadas para el beneficio de todos los países y bajo la supervisión de los órganos competentes de las Naciones Unidas”.

**4. Convenio de Registro de Objetos Lanzaos**

**al Espacio Exterior (1976)**

* La Convención de Registro de Objetos Lanzaos al Espacio Exterior complementa el Tratado del Espacio Exterior, y establece que todos los objetos lanzados al espacio deben ser registrados por el Estado que los lanza. Este tratado implica la responsabilidad de los gobiernos sobre las actividades espaciales, reforzando la idea de que las agencias espaciales deben actuar bajo la supervisión y responsabilidad del Estado.
* **Referencia**: *Artículo 2 -* “El Estado de lanzamiento será responsable del registro de todos los objetos lanzados por él al espacio exterior”.

**5. Directrices de la ONU sobre el Uso del Espacio Exterior**

* Aunque no es un tratado en sí, las directrices de la ONU promueven el uso pacífico y civil del espacio exterior y refuerzan el principio de que las actividades espaciales deben ser realizadas bajo la supervisión de los gobiernos y por agencias gubernamentales. Esto también se encuentra reflejado en los principios generales sobre la cooperación internacional.

**6. Convención sobre la Cooperación Internacional**

**en el Uso del Espacio Exterior con Fines Pacíficos (1970)**

* Establece que los Estados deben cooperar en la investigación y el uso del espacio exterior con fines pacíficos. Las agencias espaciales de los Estados son, por lo tanto, actores fundamentales en esta cooperación, y deben ser consideradas instituciones civiles en la gestión de proyectos internacionales.
* **Referencia**: Artículo 2 - “Los Estados se comprometen a cooperar en la exploración y el uso del espacio exterior con fines pacíficos”.

**7. Ley Nacional de Aeronáutica y Espacio (varios países)**

* Muchos países, como Estados Unidos, tienen leyes nacionales que regulan las actividades espaciales. Estas leyes, como la **Ley Nacional del Espacio** de EE. UU., definen a las agencias como entidades gubernamentales, tales como la NASA, que opera bajo la supervisión del gobierno de EE. UU. Estas leyes también están alineadas con los tratados internacionales mencionados anteriormente.

**CONCLUSIÓN**

Los tratados internacionales que regulan las actividades espaciales, como el **Tratado sobre el Espacio Exterior y los acuerdos de responsabilidad y cooperación internacional**, *SUBRAYAN QUE LAS ACTIVIDADES ESPACIALES DEBEN SER GESTIONADAS POR LOS GOBIERNOS, DIRECTAMENTE O A TRAVÉS DE SUS AGENCIAS, QUE SON DE NATURALEZA CIVIL.* **Las actividades involucran a entidades privadas, la supervisión y la responsabilidad recaen en los gobiernos y sus agencias civiles encargadas de la aeronáutica y el espacio.**
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CUALES SON LAS RAZONES POR LA CUALES LOS ASUNTOS AEROESPACIALES SON DE CARACTER CIVILES

Las razones por las cuales los asuntos aeroespaciales son de carácter civil tienen por varias razones jurídicas, diplomáticas y políticas. Aunque la **defensa aeroespacial** es una parte importante de las actividades militares, los principios internacionales y las leyes constitucionales de muchos países, incluida la **República Dominicana**, dictan que el **espacio ultraterrestre** debe ser utilizado para fines **pacíficos** y que las actividades **civiles** deben tener **prioridad** sobre las actividades **militares**.

**RAZONES POR LAS QUE LOS TEMAS AEROESPACIALES**

**SON ESTRICTAMENTE CIVILES**

1. **Tratado sobre el Espacio Exterior de 1967 (Tratado Internacional)**: Este tratado, que es uno de los acuerdos clave en el derecho espacial internacional, establece que **el espacio ultraterrestre** es un área para **actividades pacíficas** y que no debe ser utilizado con fines **militares**. Los principios fundamentales incluyen:
   * **No apropiación**: Ningún país puede reclamar soberanía sobre el espacio, la Luna, u otros cuerpos celestes.
   * **Uso pacífico del espacio**: Las actividades en el espacio deben ser **para el beneficio común** de toda la humanidad y no deben incluir **armas de destrucción masiva** o cualquier tipo de **militarización**.
   * **Cooperación internacional**: El espacio es un lugar para la **cooperación internacional** en beneficio de todos, promoviendo la paz y el desarrollo, lo que refuerza el carácter **civil** de las actividades espaciales.
2. **Prohibición de la Militarización del Espacio**: Si bien los **sistemas de defensa aeroespacial** son legítimos para los países, el **Tratado sobre el Espacio Exterior** prohíbe la **militarización excesiva** del espacio. Esto significa que el espacio debe permanecer libre de **armas nucleares** y de **otras armas de destrucción masiva**. El tratado establece un marco legal para que las actividades **militares en el espacio** sean limitadas y controladas estrictamente por los **principios de desmilitarización**, lo que hace que los temas relacionados con el uso y explotación del espacio se enfoquen principalmente en actividades **civiles**.
3. **Regulaciones y Control Internacional**: La mayoría de las actividades **aeroespaciales** (como el lanzamiento de satélites, la exploración espacial, y la investigación científica) están regidas por organismos internacionales como la **COPUOS (Comisión de las Naciones Unidas sobre el Uso del Espacio Ultraterrestre con Fines Pacíficos)**, que se centra en la **cooperación** y el **uso pacífico del espacio**. Estos tratados y acuerdos internacionales favorecen la **cooperación** civil sobre las **actividades militares** en el espacio, creando un marco normativo que prioriza la **exploración científica y el desarrollo pacífico**.
4. **Impacto de las Actividades Militares en la Diplomacia Internacional**: La **militarización del espacio** es un tema altamente sensible en la diplomacia internacional. Los países suelen evitar cualquier tipo de **actividades militares abiertas en el espacio**, ya que podría generar conflictos geopolíticos o desestabilizar las relaciones internacionales. En la práctica, los países buscan evitar que sus actividades espaciales sean vistas como una **amenaza militar** a otros países, y por ello, el enfoque internacional favorece una **gestión civil** de las actividades en el espacio.
5. **Desarrollo Sostenible y Beneficio Común**: Las actividades **espaciales civiles** tienen como objetivo promover el **bien común**, como lo indican los principios del **Tratado sobre el Espacio Exterior**. Estas actividades incluyen el **desarrollo de satélites para telecomunicaciones**, **observación de la Tierra** (para fines científicos y de desarrollo sostenible), y la **investigación espacial** para mejorar las condiciones de vida en la Tierra, como el monitoreo de desastres naturales o el cambio climático. La **cooperación internacional** en estos campos tiene un impacto directo en el bienestar de la humanidad y está alineada con la política **civil** del uso del espacio.
6. **Implicaciones Constitucionales y Legales**: En muchos países, incluida la **República Dominicana**, las **actividades aeroespaciales** están vinculadas a la **seguridad y defensa nacional** pero siempre bajo la premisa de que el **espacio debe mantenerse como un bien común** y ser utilizado de manera pacífica. Esto significa que, a pesar de que existen **capacidades de defensa aeroespacial** dentro del marco militar, las **actividades de desarrollo** e **investigación aeroespacial** están principalmente reguladas en un contexto **civil**. Las leyes nacionales y los acuerdos internacionales exigen que el **espacio ultraterrestre** sea utilizado para actividades **científicas, tecnológicas y comerciales**, con fines **pacíficos** y no con fines militares.

**IMPACTO DE LA MILITARIZACIÓN DEL ESPACIO**

**Y CONSECUENCIAS PARA LAS ACTIVIDADES CIVILES**

1. **Diplomacia y Relaciones Internacionales**: La **militarización del espacio** puede tener consecuencias graves para las **relaciones diplomáticas**. Si un país utiliza el espacio para fines militares (como satélites de defensa o misiles espaciales), puede provocar una reacción negativa de otros países y desencadenar una **carrera armamentista en el espacio**. En cambio, los proyectos **civiles** en el espacio suelen estar bien vistos y son más fáciles de justificar a nivel **internacional**.
2. **Desafíos para la Cooperación Internacional**: Las **actividades espaciales civiles** fomentan la **cooperación internacional**, mientras que las actividades **militares** pueden aumentar las **tensiones** y dificultar la **colaboración** en el ámbito espacial. La falta de **transparencia** en los proyectos militares puede crear desconfianza entre los países y reducir las oportunidades de **cooperación en áreas científicas y tecnológicas**.
3. **Preocupaciones por el Derecho Internacional**: Los países que intentan llevar a cabo **actividades militares** en el espacio sin respetar los acuerdos internacionales, como el **Tratado sobre el Espacio Exterior**, pueden enfrentar **condenas diplomáticas** o incluso sanciones de la **comunidad internacional**. Esto puede afectar la **reputación** del país en los foros internacionales y puede tener un impacto negativo en la **competitividad** del país en el sector **aeroespacial civil**.

CONCLUSIÓN

POR QUÉ LOS TEMAS AEROESPACIALES

SON ESTRICTAMENTE CIVILES

En resumen, los temas **aeroespaciales** se consideran estrictamente **civiles** por los principios y acuerdos internacionales, especialmente el **Tratado sobre el Espacio Exterior** de 1967, que promueve el **uso pacífico del espacio** y la **cooperación internacional**. La **militarización del espacio** puede ser peligrosa tanto para las relaciones internacionales como para la seguridad global, y por ello, los proyectos de **desarrollo aeroespacial** en la mayoría de los países se enmarcan dentro de un contexto **civil**, ya que estos no solo benefician a los países involucrados, sino que también tienen un impacto positivo en el **bienestar común** de la humanidad.
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EXISTEN PAÍSES QUE HAN DESIGNADO A MILITARES PARA GESTIONAR ASUNTOS AEROESPACIALES Y AERONÁUTICOS

*LAS ACTIVIDADES AEROESPACIALES SON DE CARÁCTER CIVIL Y ESTÁN PRINCIPALMENTE ORIENTADAS AL DESARROLLO CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL*. *Aunque existen algunos países que han designado a* ***militares*** *para gestionar aspectos relacionados con lo* ***aeroespacial*** *y* ***aeronáutico****, ESTE TIPO DE DESIGNACIÓN RESPONDE A CIRCUNSTANCIAS EXCEPCIONALES Y NECESIDADES ESPECÍFICAS DE DEFENSA*. Es fundamental resaltar que la **militarización de los asuntos del espacio** y la **gestión de actividades aeroespaciales** no son universales, ya que **los países** mantienen estos asuntos bajo **control civil**, dada su **dimensión global** y su enfoque hacia el **beneficio colectivo**. La **gestión civil** garantiza que los **asuntos aeroespaciales** mantengan los principios de **paz**, **cooperación internacional** y **uso pacífico del espacio**, respetando los **tratados internacionales**. A continuación, se detallan algunos ejemplos de cómo la **gestión civil** predomina a nivel global y sus componentes militares:

**1. ESTADOS UNIDOS**

* **NASA y el Departamento de Defensa (DoD)**: En **Estados Unidos**, la **NASA** (Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio) es la agencia civil dedicada a la **exploración espacial**, y el **Departamento de Defensa (DoD)** también juega un papel fundamental en los **asuntos aeroespaciales** a través de la **Oficina de Coordinación de Defensa Espacial** y el **Comando Espacial de los Estados Unidos (US Space Command)**, que es parte de las **fuerzas armadas**. En este contexto, **altos oficiales militares** están a cargo de la **gestión de los recursos espaciales** en términos de **seguridad nacional** y **defensa**.
* Aunque **NASA** es una agencia civil, algunos aspectos relacionados con la **seguridad espacial** están bajo el **control militar**. Por ejemplo, **el Comando Espacial de los Estados Unidos** está dirigido por un **general militar** y se encarga de **defender los activos espaciales** del país. Este modelo refleja una **cooperación** entre lo civil (NASA) y lo militar (DoD) en la gestión de los **asuntos aeroespaciales**.

**2. RUSIA**

* **Roscosmos y el Ministerio de Defensa**: En **Rusia**, el **Ministerio de Defensa** ha tenido una **presencia prominente en los asuntos aeroespaciales**. A lo largo de la historia, las **actividades aeroespaciales** en Rusia han estado estrechamente vinculadas con el **ejército** y las **fuerzas armadas**. AUNQUE ROSCOSMOS (LA AGENCIA ESPACIAL RUSA) ES CIVIL, sus **operaciones espaciales** INVOLUCRAN, en materia de seguridad, al **Ministerio de Defensa**. Esto también incluye el **lanzamiento de satélites militares** y el **desarrollo de sistemas espaciales de defensa**. Además, los oficiales militares en Rusia han tenido roles clave en la **gestión de la infraestructura espacial**.

**3. CHINA**

* **CNSA y el Ejército Popular de Liberación**: En **China**, la **Administración Espacial Nacional China (CNSA)** TIENE UNA ESTRUCTURA CIVIL, y el **Ejército Popular de Liberación** (EPL) tiene una **dirección clave** en los **asuntos espaciales** A TRAVÉS de la **Fuerza Estratégica de Apoyo del EPL**

**4. INDIA**

* **ISRO y el Ministerio de Defensa**: **India** tiene una **estructura mixta** en sus **asuntos aeroespaciales**. El **Indian Space Research Organisation (ISRO)** es la agencia **civil** encargada de las actividades espaciales, pero tiene **COLABORACIÓN estrecha** con el **Ministerio de Defensa** y las **fuerzas armadas** para asegurar que los **recursos espaciales** se alineen con las **necesidades de defensa** y seguridad nacional.
* A lo largo de los años, India ha mantenido un enfoque que **INTEGRA a las fuerzas armadas** en las actividades de **lanzamiento de satélites de defensa** y en el desarrollo de **sistemas de vigilancia espacial**, lo que implica que militares tienen **un papel activo** en la gestión de **aspectos relacionados con la seguridad espacial**.
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ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA DESIGNACIÓN DE UN MILITAR PARA DIRIGIR LOS ASUNTOS AEROESPACIALES

**Por la Necesidad de Mantener el Espacio como Recurso Civil**

**y de Cooperación Internacional**

* **Violación del Uso Pacífico del Espacio**: Según el **Tratado sobre el Espacio Exterior de 1967**, el espacio debe ser utilizado con fines **pacíficos** y para la **cooperación internacional**. Nombrar a un **militar** en la gestión de **asuntos aeroespaciales** es interpretado como un **desvío de estos principios**, comprometiendo la **credibilidad internacional** de un país y su **compromiso con el desarrollo pacífico del espacio**.
* **Confusión en el Control Civil**: La **gestión civil** de la **industria aeroespacial** es esencial para garantizar la **transparencia**, la **cooperación internacional** y la **competencia tecnológica**. **Militarizar los asuntos aeroespaciales** limitará la **cooperación internacional** y muestra que nuestro país está utilizando la **tecnología espacial con fines bélicos**, lo que genera **desconfianza** a nivel global.
* **Desviación de la Gobernanza Democrática**: Los **asuntos aeroespaciales y aeronáuticos** están bajo **supervisión civil** para evitar que un país se **desvíe de su gobernanza democrática**. Un **militar** a cargo de estos sectores **amenaza la autonomía civil** y **socava la supervisión democrática** de las actividades **espaciales y científicas**.

**CONCLUSIÓN**

Si bien algunos países pueden **designar militares** para gestionar **asuntos aeroespaciales** bajo circunstancias especiales, este modelo no es universal y, en la **República Dominicana**, la **militarización de los asuntos aeroespaciales** va en contra de los principios constitucionales de **soberanía civil**, **cooperación internacional** y **uso pacífico del espacio**. La **designación de un militar** para gestionar estos asuntos pone en riesgo tanto la **credibilidad internacional** como el **compromiso con el desarrollo pacífico** del espacio, por lo que **no debe ser designado un militar** para estos **asuntos aeroespaciales**.
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**VIOLACIONES JURIDICA**

1. Violación al Artículo 2

SOBERANÍA NACIONAL

**Texto del Artículo**:  
"La soberanía nacional reside en el pueblo, del cual emanan los poderes del Estado."

**Violación:**

El **Decreto 156-25** establece la creación de un **fideicomiso público** para el desarrollo de la **industria aeronáutica y aeroespacial**, con la participación de **entidades privadas** y **extranjeras**. Esta participación de actores **extranjeros** en un sector tan estratégico como el aeroespacial y de defensa nacional, compromete la **soberanía nacional**. A través de este fideicomiso, el país pierde el control total sobre **decisiones estratégicas** de **defensa** y **tecnología aeroespacial**, lo que implica una **dependencia** de actores privados o extranjeros que pueden influir en aspectos cruciales de la seguridad y soberanía del Estado.

**Impacto:**

* **Pérdida de control soberano**: Al permitir que actores extranjeros participen en el desarrollo de tecnologías y sistemas de **defensa aeroespacial**, se pierde la **autonomía completa del Estado** en decisiones clave sobre **seguridad nacional**.
* **Dependencia externa**: La **soberanía nacional** puede quedar comprometida si las decisiones críticas de defensa son influenciadas por **intereses extranjeros**.

2. Violación al Artículo 51

DERECHO A LA PROTECCIÓN

DE LA SEGURIDAD NACIONAL

**Texto del Artículo**:  
"La seguridad nacional es un bien común y el Estado tiene la responsabilidad de preservarla."

**Violación:**

El **Decreto 156-25** asigna al **Ministerio de Defensa** la creación de capacidades en el ámbito **aeroespacial y aeronáutico**, pero al permitir la **participación de empresas privadas** y **entidades extranjeras** en proyectos de **defensa aeroespacial**, se **afecta directamente la seguridad nacional**. La **falta de control estatal** sobre estas colaboraciones puede resultar en el acceso de actores externos a **infraestructuras sensibles** y a **tecnologías de defensa** cruciales, comprometiendo así la **seguridad nacional**.

**Impacto:**

* **Filtración de información sensible**: La **participación de actores privados** y extranjeros puede llevar a **filtraciones de información** relacionada con tecnologías de **defensa**, poniendo en riesgo la **seguridad nacional**.
* **Vulnerabilidad**: La falta de supervisión estricta sobre los proyectos de defensa aeroespacial puede exponer al país a **amenazas externas** si estos actores tienen acceso a tecnologías estratégicas.

3. Violación al Artículo 40

DERECHO A LA PRIVACIDAD

**Texto del Artículo**:  
"El Estado debe proteger la privacidad y la confidencialidad de los datos de los ciudadanos."

**Violación:**

El **Decreto 156-25** implica la creación de **sistemas de monitoreo orbital** y **sistemas satelitales** de **defensa**. Estos sistemas podrían ser utilizados para **monitorear** actividades de **personas** o **comunicaciones privadas**, lo que constituye una **violación directa** al derecho de **privacidad** de los ciudadanos. La **falta de regulación** en cuanto a la **vigilancia** podría permitir que estos sistemas sean utilizados de forma **indiscriminada**, afectando la **confidencialidad** y la **libertad** de los ciudadanos.

**Impacto:**

* **Vigilancia masiva**: La **tecnología satelital** y los sistemas de monitoreo pueden ser utilizados para **vigilancia masiva**, sin la debida **regulación** y **supervisión judicial**, lo que viola el derecho a la **privacidad**.
* **Invasión de la privacidad**: El uso de **tecnologías de defensa** en la recopilación de datos privados sin una **autorización judicial** adecuada constituye una grave **violación de la privacidad**.

4. Violación al Artículo 56

DERECHO A LA INFORMACIÓN

**Texto del Artículo**:  
"Toda persona tiene derecho a la información pública, a la libre expresión y a la difusión de ideas."

**Violación:**

El **Decreto 156-25** establece la creación de un **fideicomiso público** para el desarrollo de **capacidades aeroespaciales de defensa**, pero no garantiza una **transparencia total** en la gestión de recursos y la ejecución de los proyectos de defensa. La **falta de acceso a la información pública** sobre las actividades del **fideicomiso** y de la **industria aeroespacial militar** compromete el **derecho de los ciudadanos** a estar informados sobre cómo se están utilizando los recursos públicos. Además, la **falta de mecanismos de control** sobre las decisiones del fideicomiso puede generar **opacidad** en el uso de los recursos.

**Impacto:**

* **Opacidad** en el uso de **fondos públicos** destinados a **proyectos de defensa**.
* **Desconfianza** en la **gestión pública**, ya que los ciudadanos podrían no tener acceso a información clara sobre el uso de los recursos destinados a proyectos de **defensa aeroespacial** y **aeronáutica militar**.

5. Violación al Artículo 118

PROHIBICIÓN DE LA MILITARIZACIÓN DEL ESPACIO

**Texto del Artículo**:  
"El Estado tiene el deber de velar por la paz y la convivencia pacífica dentro del marco de la Constitución y los derechos humanos."

**Violación:**

El **Decreto 156-25** promueve el desarrollo de **capacidades de defensa aeroespacial**, lo cual puede llevar a la **militarización del espacio**. Según el **TRATADO SOBRE EL ESPACIO EXTERIOR DE 1967**, la militarización excesiva del espacio está prohibida, a menos que sea para fines estrictamente de **defensa**. Sin embargo, el decreto no establece límites claros sobre las **actividades militares** que pueden realizarse en el espacio, lo que puede dar lugar a la **violación de este principio**, comprometiendo los compromisos internacionales de la República Dominicana en cuanto a **uso pacífico del espacio**.

**Impacto:**

* **Conflictos internacionales**: La **militarización del espacio** podría generar tensiones diplomáticas con otros países que interpretan estas actividades como una **violación de los principios de desmilitarización del espacio**.
* **Aislamiento geopolítico**: La **violación de tratados internacionales** sobre la **militarización del espacio** podría aislar diplomáticamente a la República Dominicana y generar **conflictos con potencias internacionales**.

6. Violación al Artículo 140

AUTONOMÍA Y FUNCIÓN DEL CONGRESO NACIONAL

**Texto del Artículo**:  
"El Congreso Nacional tiene la atribución de legislar sobre la organización y función de los organismos del Estado.”

**Violación:**

El **Decreto 156-25** crea un **fideicomiso público** con implicaciones estratégicas y de defensa sin consultar ni pasar por el proceso legislativo del **Congreso Nacional**. La creación de proyectos tan significativos como el desarrollo de **capacidades aeroespaciales militares** debería contar con el **consentimiento del Congreso** a través de una **legislación específica**, dada su relevancia en la **seguridad nacional** y el **presupuesto estatal**. Este decreto se salta el **proceso legislativo**, lo cual viola la **autonomía del Congreso**.

**Impacto:**

* **Falta de control legislativo**: El **Congreso Nacional** no tiene la oportunidad de evaluar ni aprobar un proyecto tan importante como el **desarrollo de defensa aeroespacial**, lo que compromete el principio de **control democrático** sobre los proyectos de defensa.
* **Desvirtuación del proceso legislativo**: La creación de una **agencia militar** y un **fideicomiso** sin la participación del Congreso puede ser vista como un **atentado a la función del poder legislativo**, debilitando el **control parlamentario** sobre el uso de recursos públicos y el desarrollo de políticas de defensa.

**(6)**

ANÁLISIS DE LOS ARTÍCULOS DE LA LEY NO. 28-23

SOBRE FIDEICOMISO PÚBLICO VIOLADOS POR EL DECRETO 156-25

El **Decreto 156-25**, que crea el **Fideicomiso Público para el Desarrollo de la Industria Aeronáutica Nacional y Espacial**, tiene varias implicaciones jurídicas en relación con la **Ley No. 28-23 sobre Fideicomiso Público** de la República Dominicana. A continuación, se presenta un análisis de los **artículos clave** de la Ley **28-23** que son **violados** o **contravienen** el Decreto **156-25**, con un enfoque en los **principios y regulaciones** que esta ley establece.

**1. Violación del Artículo 1 de la Ley No. 28-23 sobre Fideicomiso Público**

**Artículo 1 de la Ley No. 28-23**:  
"La Ley tiene como objeto regular la constitución, administración y extinción de fideicomisos públicos de diversas modalidades, colocándolos bajo la gestión y dominio legal de entidades fiduciarias sujetas a supervisión estatal a través de organismos especializados."

**Violación:**

El Decreto **156-25** crea un **fideicomiso público-privado** en el ámbito **aeroespacial**, pero la ley especifica que estos fideicomisos deben estar bajo la **supervisión estatal** y deben ser gestionados por **entidades fiduciarias**. El decreto establece que **el fideicomitente es el Ministerio de Defensa**, y que la **fiduciaria** designada es **Fiduciaria Reservas S.A.**, lo cual contradice el artículo, ya que el **control militar** sobre un **fideicomiso** relacionado con la **industria aeroespacial** introduce **una fuerte interferencia militar** en la **gestión de recursos que son de carácter civiles**.

**2. Violación del Artículo 55 de la Ley No. 28-23 sobre Fideicomiso Público**

**Artículo 55 de la Ley No. 28-23**:  
"Los fideicomisos públicos deben ser orientados a proyectos de **desarrollo social** y **beneficio colectivo** que puedan ser gestionados de forma eficiente, transparente y accesible.”

**Violación:**

El **fideicomiso aeroespacial** establecido por el **Decreto 156-25** tiene fines de **seguridad nacional** y **desarrollo tecnológico** en un ámbito **estratégico**. Este enfoque **militar** es totalmente contradictorio con los **principios de beneficio social** y **desarrollo colectivo** que la ley promueve. La ley **orienta los fideicomisos a fines públicos civiles**, y la implicación de un **ministerio militar** (Ministerio de Defensa) **quebranta** el principio de **destinar recursos públicos a fines de desarrollo social**, como lo establece la Ley 28-23.

**3. Violación del Artículo 3 de la Ley No. 28-23 sobre Fideicomiso Público**

**Artículo 3 de la Ley No. 28-23**:  
"Los fideicomisos públicos deben ser creados bajo la **supervisión del Estado**, y la **gestión** debe ser **transparente**, garantizando que el proceso cumpla con **los fines de bienestar social** y **desarrollo sustentable**."

**Violación:**

El Decreto **156-25** asigna el **control de un fideicomiso público** bajo la **jurisdicción del Ministerio de Defensa**, que no es una **entidad pública civil**. El **fideicomiso aeroespacial** se enfoca en proyectos de **defensa y seguridad**, que no siguen los principios de **bienestar social** o **desarrollo sustentable**. Además, el control del **Ministerio de Defensa** en la administración de recursos aeroespaciales implica una **falta de transparencia** en su gestión, ya que la **militarización** de los recursos puede llevar a una **gestión opaca**.

**4. Violación del Artículo 5 de la Ley No. 28-23 sobre Fideicomiso Público**

**Artículo 5 de la Ley No. 28-23**:  
"La administración de los **fideicomisos públicos** debe estar regida por principios de **transparencia**, **rendición de cuentas** y **responsabilidad**."

**Violación:**

El Decreto **156-25** **viola** este principio al involucrar al **ministerio de defensa** en la administración de un fideicomiso público, el cual debería ser **gestionado bajo principios civiles** y con una **supervisión estricta** por parte de entidades **no militares**. La **gestión del fideicomiso** **falta a los principios de transparencia** debido a la **militarización** del proceso, y la **falta de mecanismos de rendición de cuentas** dentro del **sector militar** podría generar **dudas sobre su administración**.

**5. Violación del Artículo 9 de la Ley No. 28-23 sobre Fideicomiso Público**

**Artículo 9 de la Ley No. 28-23**:  
"El fideicomiso público debe ser administrado por una **entidad fiduciaria independiente**, y debe ser supervisado por **entidades estatales especializadas**."

**Violación:**

El Decreto **156-25** establece que la **fiduciaria** del **fideicomiso aeroespacial** será **Fiduciaria Reservas S.A.**, lo cual, en principio, no viola la ley. Sin embargo, el **control del fideicomiso** bajo el **Ministerio de Defensa** y la **influencia** de esta **entidad militar,** a su vez dirigida por un Militar, sobre las **decisiones estratégicas** de un **fideicomiso de alta tecnología** es incompatible con los principios establecidos en el **artículo 9**, ya que el control de **los recursos espaciales** podría ser **opaco** y carecer de supervisión estricta por **entidades civiles especializadas**.

**6. Violación de la Ley No. 189-11 sobre Fideicomiso y la Naturaleza del Proyecto**

**Ley No. 189-11** (para el Desarrollo del Mercado Hipotecario y el Fideicomiso en la República Dominicana):  
La ley establece que los **fideicomisos públicos** deben ser **transparentes**, **orientados a proyectos de desarrollo social** y estar **exentos de cualquier intervención de proyectos militares** o de **seguridad nacional**.

**Violación:**

El **Decreto 156-25** crea un **fideicomiso público-privado** con **financiamiento público** para el desarrollo de **proyectos espaciales y aeronáuticos**, lo cual **contradice la ley** ya que los **proyectos militares** no deben estar involucrados en el sistema de **fideicomisos públicos**. Este tipo de **iniciativa espacial y de defensa** no corresponde con el tipo de **proyectos civiles y sociales** que la **Ley No. 189-11** regula.

CONCLUSIÓN

El **Decreto 156-25**, que crea el **Fideicomiso Público para el Desarrollo de la Industria Aeronáutica Nacional y Espacial**, **viola varios artículos** de la **Ley No. 28-23 sobre Fideicomiso Público**. Las principales violaciones incluyen:

1. La **militarización** del fideicomiso, que es **incompatible con los fines civiles y sociales** de la ley.
2. La falta de **transparencia** y **rendición de cuentas**, especialmente al involucrar al **Ministerio de Defensa** en la gestión de **recursos públicos**.
3. La **ausencia de control civil** en la administración de proyectos **aeroespaciales**, que deben ser supervisados por **entidades especializadas civiles**.

Es evidente que el **Decreto 156-25** **viola de manera categórica** varios **artículos de la Constitución Dominicana**, comprometiendo los **principios de soberanía nacional**, **seguridad nacional**, **transparencia**, **privacidad** y **autonomía del Congreso**. Estas violaciones tienen graves **consecuencias legales y diplomáticas**, como el riesgo de **dependencia externa** en el sector de **defensa**, la **militarización del espacio** y la **falta de control democrático** sobre decisiones cruciales en materia de **defensa aeroespacial**.

Es fundamental que este decreto se revise profundamente para garantizar que cumpla con los **principios constitucionales** y las **normas internacionales**, evitando futuras tensiones internas y externas para proteger la **soberanía** y los **derechos fundamentales** de los ciudadanos dominicanos.

Por lo tanto, el Decreto 156-25 debe ser **reformado** para garantizar que los proyectos **aeroespaciales** sean gestionados dentro del marco **civil** y alineados con las normativas legales de **fideicomisos públicos** en la **República Dominicana,** y en estricto cumplimiento de los tratados internacionales de los cuales la Republica Dominicana es signataria.

**(7)**

NO ESTÁ PERMITIDO CREAR UN FIDEICOMISO PÚBLICO-PRIVADO PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS MILITARES EN LA REPÚBLICA DOMINICANA, SEGÚN LA LEY DE FIDEICOMISOS DEL PAÍS.

**RAZONES FUNDAMENTALES**

1. **Carácter de la Ley de Fideicomisos (Ley No. 189-11)**:

La Ley No. 189-11 sobre **Fideicomiso** establece de manera clara que los **fideicomisos públicos** deben estar enfocados en proyectos de **desarrollo social, económico, urbano y ambiental**, y que los **recursos del Estado** destinados a estos fines deben ser **transparentes** y deben responder a la **ley de presupuesto**. **Los fideicomisos públicos** están diseñados para facilitar la **gestión eficiente** de proyectos relacionados con el **desarrollo público** en áreas como **infraestructura, vivienda, educación, salud**, entre otras, sin que en ningún momento la ley contemple su uso para **proyectos militares** o de **defensa**.

1. **Artículo 9 de la Ley No. 189-11**:

Este artículo establece que los **fideicomisos públicos** son **exclusivamente** para **proyectos de interés social y público**. En ningún momento se menciona que el **fideicomiso público-privado** pueda ser utilizado para **proyectos militares** o de **defensa**, los cuales requieren una **gestión y control gubernamental** específico, directamente vinculado con las **fuerzas armadas** y los **ministerios de defensa**.

1. **Propósito y Transparencia en los Fideicomisos Públicos**:

El **fideicomiso público-privado** se utiliza para **proyectos que impliquen beneficios claros para la población** o que estén destinados a la **gestión de recursos públicos** en sectores económicos y sociales. Los proyectos **militares** no se ajustan a esta lógica de **desarrollo público** y deben seguir procesos diferentes, regidos por leyes **específicas** de defensa nacional y seguridad, que requieren un **control directo** del **Estado**, sin la intervención del sector **privado** en el mismo nivel.

1. **Fideicomiso en la Ley de Defensa y Seguridad Nacional**:

Los **proyectos militares** son regulados bajo leyes específicas de defensa, como la **Ley No. 499-14 sobre Defensa Nacional** y otras disposiciones sobre **seguridad nacional**. Estas leyes contemplan **mecanismos de financiamiento y gestión** totalmente distintos a los del fideicomiso público-privado y deben ser gestionados de manera **exclusiva** por el **Estado**, a través del **Ministerio de Defensa** y las **fuerzas armadas**, sin participación de entidades **privadas** en la toma de decisiones sobre el **desarrollo militar**.

1. **Consideraciones Constitucionales y de Seguridad**:

**La Constitución Dominicana** en su **Artículo 59** establece que la **defensa nacional** es una **competencia exclusiva del Estado**, y que **toda acción relacionada con la seguridad** debe ser gestionada bajo estrictos controles de **gobernanza pública**. **Los proyectos militares** y de **seguridad nacional** son **sensibles** y deben ser gestionados dentro del **ámbito estatal**, con un enfoque en la **soberanía** y la **seguridad nacional**, lo que está **en contradicción** con la **naturaleza** de los **fideicomisos públicos-privados**, cuyo propósito es **exclusivamente el desarrollo social y económico**.

**CONCLUSIÓN**

**La Ley de Fideicomisos de la República Dominicana NO permite la creación de fideicomisos público-privados para el desarrollo de proyectos militares**. Los **proyectos de defensa y seguridad** deben ser gestionados **directamente por el Estado** a través del **ministerio de defensa y sus dependencias** correspondientes, bajo el marco legal específico para la **defensa nacional** y con la **exclusión** de cualquier participación del sector **privado** en la **gestión militar**.

**(8)**

EXISTEN EN OTROS PAISES FIDEICOMISOS PARA ASUNTOS MILITARES

En términos generales, **los fideicomisos** son mecanismos legales utilizados para la **gestión de recursos**, y no se registra su uso en **asuntos militares** debido a que las regulaciones militares son estrictas por su componente de Seguridad Nacional, y a que los **proyectos militares** y de **defensa** suelen ser gestionados directamente por el **gobierno** y las **fuerzas armadas**. Sin embargo, en algunos países, se han creado estructuras que permiten el uso de **mecanismos similares a fideicomisos** (conocidos como Fondos) para financiar **proyectos militares**, pero con **restricciones** claras y bajo un **control gubernamental directo.**

**1. ESTADOS UNIDOS**

En **Estados Unidos**, no existen fideicomisos destinados a **asuntos militares**, pero **mecanismos similares** a los fideicomisos han sido utilizados a través de **fondos** como el **Defense Acquisition Fund** o el **National Defense Authorization Act** (NDAA), que proporciona una base de financiamiento para proyectos de defensa y seguridad nacional. Sin embargo, estos fondos son gestionados estrictamente por **entidades gubernamentales** y no incluyen participación de actores privados en la **gestión directa** de recursos **militares**. Los **gastos militares** en Estados Unidos están **estrictamente regulados** por el **Congreso** y bajo el control del **Departamento de Defensa**.

**2. REINO UNIDO**

En el **Reino Unido**, aunque no utilizan fideicomisos para el financiamiento de **proyectos militares**, existen **fondos especiales** y **mecanismos de inversión** para ciertas áreas de defensa, como la **modernización de equipo militar** o el **desarrollo de tecnología de defensa**, gestionados por **defensa pública**.

**3. FRANCIA**

**Francia** tiene mecanismos financieros similares a los fideicomisos para **asuntos de defensa**, como el **Fondo para la Investigación y la Innovación de Defensa** (Fonds pour la Recherche et l’Innovation de Défense). Este fondo financia proyectos de **innovación tecnológica** en defensa, pero es **totalmente gestionado por el gobierno** y las **fuerzas armadas**, SIN PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO EN LA GESTIÓN DIRECTA DE LOS RECURSOS.

**4. ISRAEL**

En **Israel**, un país con una **gran dependencia de su industria de defensa**, existen **fondos especiales de defensa**, como el **Fondo de Seguridad Nacional**, que financian varios aspectos de la **industria militar**. Sin embargo, al igual que en los otros países mencionados, **el control** de estos fondos es **totalmente estatal** y las inversiones están estrictamente reguladas por el **Ministerio de Defensa** y las **fuerzas armadas**.

**5. RUSIA**

**Rusia** tiene estructuras como el **Fondo Nacional de Defensa**, que permite el financiamiento de **proyectos militares y de defensa** mediante un **fondo estatal**. Este fondo puede financiar programas de **modernización tecnológica** y el desarrollo de **equipos militares**, pero nuevamente, es gestionado por **el gobierno ruso**, bajo el control del **Ministerio de Defensa**. NO EXISTE PARTICIPACIÓN DIRECTA DE ACTORES PRIVADOS EN LA ADMINISTRACIÓN DE ESTOS RECURSOS.

CONCLUSIÓN SOBRE LOS FIDEICOMISOS

PARA ASUNTOS MILITARES

En general, **NO EXISTEN FIDEICOMISOS PÚBLICOS-PRIVADOS DEDICADOS ESPECÍFICAMENTE A ASUNTOS MILITARES**. En todos los países, los recursos para **proyectos de defensa** son gestionados por el **gobierno**, y las **entidades privadas** solo tienen un papel en términos de **colaboración** o **contratación** para ciertos proyectos dentro de la **industria de defensa**.

**La creación de fideicomisos militares públicos-privados** ponen en riesgo la **transparencia** y la **rendición de cuentas**, por lo que las naciones mantienen estos **mecanismos de financiamiento** bajo **control gubernamental** directo, a fin de preservar la **seguridad nacional** y garantizar el uso adecuado de los recursos para fines de **defensa** y **seguridad**.

En resumen. Algunos países se utilizan **mecanismos financieros similares a fideicomisos** (llamados FONDOS) para **financiar la defensa**, Y ESTOS NO ESTÁN ESTRUCTURADOS COMO FIDEICOMISOS PÚBLICOS-PRIVADOS EN EL ÁMBITO MILITAR.